M. Ionescu,
. Cristea

poate reuși
s-a și în-

uă goluri,
salvîndu-și
la scor.
lată o între-
i-aș fi avut
za principa-
am abordat
tămîna pre-
ordat o im-
ătirile s-au
rii unui joc
act pe dos,
ite că la a-
ul plin de
e-au depășit
re, timorin-
eului a avut
a o parte pe
ici un gol):
ea, apărarea
, de două
rebuie uitat
paseze pe
gea pe sus.
inică clujene
din jucători
psa lui Ne-
unoscut...".

O „disecție" și o enumerare

Jocul de la Arad a fost judecat de Motroc, cu o limpezime caracteristic profesorală; reprezentantul arădenilor, Axente, nu s-a arătat cu nimic mai prejos ca perspicacitate. Să-i ascultăm:

MOTROC: „Criticile presei sau cele directe, ale suporterilor noștri, din săptămîna dinaintea jocului de la Arad ne-au făcut să privim cu seriozitate rcală întîlnirea cu textiliștii. Am avut ambiția să dovedim că și în acest campionat Rapid rămîne totuși Rapid. S-a jucat calm și cu dăruire. Știind că arădenii se vor arunca de la început, cu elan, asupra buturilor noastre, încurajați de startul bun pe care l-au luat în campionat, am urmărit să facem față atacurilor lor în prima repriză, convinși că atacul nostru tot va specula pînă la urmă o greșeală a adversarului, ceea ce s-a și întîmplat. *Consider că succesul nostru de la Arad este nu numai rezultatul combativității întregii echipe, al puterii de luptă, ci și al felului cum noi am știut să pasăm la mijlocul terenului spre a potoli elanul lui U.T.A.* Dar chiar dacă pînă la urmă lucrurile s-au terminat cu bine pentru noi, nu pot să nu spun că *așteptam din partea atacului un efort mai mare decît cel pe care l-a depus*".

AXENTE: „Revăzînd în minte filmul meciului, nu-mi vine să cred că am pierdut această partidă, în care — din cele 90 de minute — am dominat 70. După mine, cauzele eșecului pot fi enumerate astfel:

— atacul a șutat mult dar slab și foarte imprecis;

— așa cum se menționa și în revista „Fotbal" ne lipsește realizatorul, omul care să concretizeze;

— randamentul colegului meu de linie, Petescu, excelent în prima repriză în ceea ce privește susținerea ofensivei, a scăzut după pauză;

— către final s-a jucat pripit. Dornici să marcăm neapărat, sub presiunea timpului care se scurgea, am început să aruncăm negîndit mingea pe sus, în fața porții lui Răducanu unde Dan și Motroc, excelenți la cap sau, în ultimă instanță, uriașul portar giulești, au respins toate tentativele noastre".

„Vom juca numai la cîștig!"

ADAMACHE (Steagul roșu): „După părerea mea, a fost un meci foarte disputat în care ambele echipe au trecut pe lîngă victorie. *Noi am jucat la cîștig pentru că am înțeles morala atîtor experiențe nefericite cînd, venind în deplasare să „ciupim un punct", n-am mai... ciupit nimic și ne-am întors cu buzele umflate la Brașov!*

Apărarea „superbetonată" în partidele susținute în deplasare fiind fără randament pentru noi, nu înseamnă că am trecut la un joc deschis total. Nu. Ne-am luat măsuri de securitate — replierea tuturor în momentele de presiune a adversarului — și am contraatacat, cu convingere (în meciul de la Pitești, s-au remarcat în această direcție Gyorfi, Necula și Ioniță III) și în mod repetat.

Repet, am jucat la cîștig și poate de aceea am cucerit un punct...".

„Avem, încă, un atac ineficient"

COMAN (F. C. Argeș): „Am greșit în acțiunile ofensive. Este adevărat că brașovenii au jucat cu multă clarviziune în apărare dar nu mai puțin adevărat este și faptul că aruncînd „baloane" în careul advers n-aveam șanse de reușită, atleticii *Roma* și *Alecu* „culegînd" cu dezinvoltură toate mingile înalte.

Atacanților noștri le lipsește încă, după părerea mea, adresa în șut. Combină frumos, se infiltrează uneori cu abilitate dar șutează — repet — defectuos. Cînd vom fructifica jumătate din ocaziile create, vom marca o sumedenie de goluri...".

„Secretul" unei comportări

MARIN MARCEL, căpitanul echipei Universitatea Craiova: „Fără să încerc măcar să ascund că m-a surprins replica, mai slabă decît mă așteptam, din partea lui Dinamo și lăsînd la o parte orice modestie, trebuie să spun că rezultatul de egalitate l-am meritat și că el se datorește *pregătirii îndelungate cu care ne-am îmbunătățit jocul aproape sub toate aspectele.* Am venit la București să facem un joc bun și am reușit acest lucru în partida cu Dinamo.

Cui îi datorăm acest rezultat, pentru mulți surprinzător, dar care putea fi și mai neașteptat fără usturoiul cu care arbitrul a acordat lovitura de la 11 m? Pe scurt: pregătirii, cum spuneam. *Grație ei am ajuns să avem suficientă rezistență pentru a realiza o circulație largă a balonului, mobilitate pentru a fi primii la minge sau pentru a ne dubla în acțiunile de apărare și sprijini în cele de atac, într-un cuvînt pentru a face să reușească o tactică ce urmărește crearea „omului în plus" atît în apărare cît și la înaintare și pe care am experimentat-o încă din campionatul trecut, la meciurile susținute la Cluj și Timișoara.* Ați observat că Deselnicu a jucat ca „libero" în fața noastră, a fundașilor, și că el a fost întotdeauna în zona în care se afla balonul, gata să intervină; dar n-a lipsit nici din acțiunile ofensive, șutînd de cîteva ori periculos la poartă. De asemenea, mijlocașii *Strîmbeanu* și *Ivan*, ca și înaintașii, de altfel, au făcut ca mingea să circule larg, cu schimbări dese de direcție. Plasamentul lor i-a făcut foarte utili și apărării, dar și atacului, intercalîndu-se des în acțiunile acestui compartiment pe zona extremelor, rămasă de multe ori liberă prin mișcarea înaintașilor, care i-au atras după ei pe apărătorii dinamoviști. Tot pe această porțiune a terenului s-a infiltrat și fundașul Mihăilescu, cînd jocul era pe latura opusă, pentru a primi liber mingea. Ceea ce s-a și întîmplat.

Nu pot spune că nu ne-au ajutat și dinamoviștii în sarcina noastră, dar aceasta ne-a fost tactica și în modul disciplinat în care am aplicat-o găsesc eu explicația comportării noastre".

Numai subestimarea?...

MIRCEA LUCESCU, extremă dreaptă la Dinamo București: „Cred că după victoria de la Ploiești *ne-am subestimat adversarul* din Craiova și am greșit. Cînd ne-am dat seama că ne-am înșelat, nu ne-a mai permis Universitatea să încercăm o intrare în ritm. Să spun sincer, echipa craioveană m-a surprins prin joc, prin tactică, prin spirit de luptă. Întotdeauna un jucător de al nostru era atacat de doi adversari, într-atît de repede se regrupau și se dublau. Mi-a plăcut cum au jucat craiovenii".

Se prea poate ca dinamoviștii să-și fi subapreciat partenerii, mai ales că și în meciurile precedente, de la București, au obținut victoria la scoruri concludente. Dar oare aceasta să fie cauza principală a comportării echipei lor duminică? Nu cumva pregătirea, mai bine zis pregătirea insuficientă este în principal de vină?...

Adamache (Steagul roșu) a fost unul din cei mai buni jucători ai echipei sale în meciul de la Pitești (0–0). Iată-l în fotografia noastră reținînd încă o minge Foto: S. BRAȘOVEANU

Cine marchează?

N. IONESCU a debutat la *Petrolul* (ca și în divizia A) la meciul cu Farul *fiind alături de Pahonțu, omul de bază al apărării ploieștene.* Deși nu a avut deloc o sarcină ușoară, avîndu-l ca adversar direct pe experimentatul *Iancu*, s-a descurcat bine. După meci ne-a declarat următoarele:

„Echipa noastră nu și-a regăsit cadența. Atacul, lipsit de aportul lui Dridea I, nu are incisivitate. *Ne lipsește „omul de gol", mai ales că și Badea este preferat mijlocaș.* Va trebui să privim cu încredere jocurile următoare, să dovedim susținătorilor noștri că valoarea echipei este superioară primelor două evoluții din acest campionat. Personal mulțumesc tuturor colegilor de echipă precum și celor doi antrenori, *Oană* și *Cernăianu*, pentru dragostea cu care m-au încurajat. Sînt sigur că în viitorul apropiat coeziunea și sincronizarea jocului apărării echipei noastre se va reflecta prin primirea a cît mai puține goluri, iar atacul va redeveni cel pe care-l știam".

„Să-l ajutăm pe Kallo!"

Revenind pe postul care l-a consacrat, cel de mijlocaș, KOSZKA a fost neobosit în partida cu Petrolul, manevrînd gîndit în zona de mijloc a terenului și participînd permanent la acțiunile de atac. După meci, considerat în unanimitate drept cel mai bun jucător de la Farul, ne-a spus:

„Am cîștigat neconvingător, la limită, meciul cu Petrolul, cu toate că au fost suficiente ocazii de gol. Atacul nostru, în care Iancu continuă să depună același devotament, pare că se resimte mai ales *datorită jocului mai slab al lui Kallo, care, am impresia că, după ce a fost apreciat atît în presă cît și de conducerea clubului nostru, s-a cam înfumurat și din „copilul ascultător", a devenit „băiatul atotștiutor".* Va trebui să găsim o soluție și în privința ocupării postului de extremă dreaptă, unde *Ologu* dovedește frecvente fluctuații de formă. Linia defensivă s-a sudat progresiv fiind compartimentul care asigură încredere întregii echipe, mai ales datorită cuplului *Tilvescu-Mareș* care se înțelege bine și este greu de depășit. În linia mediană face pereche cu mine tînărul Antonescu. Ascultător și laborios, arătînd dorință de afirmare, a contribuit pozitiv la jocul echipei".

A A 2-a de NEAGU RĂDULESCU

Steagul roșu 0-0

"; timp excelent; spec-
12.600.

Coman 9 — I. Popescu 7,
n 8, Vulpeanu 7 — Pre-
Olteanu 7), Dobrin 7 —
5, Kraus 7, Jercan 6.

J: Adamache 9 — Ivăn-
Roman 7, Campo 6 —
dilă 6 — Rusu 5 (min. 53:
Necula 7, Györfi 9.

Mihăilescu (București) 10.

e foarte disputată în care
protagoniste au prezentat
iv deosebite. Argeșenii au
emperament, elan, o viteză
iar, în aceeași măsură, evo-
pecetea confuziei, a caren-
construirea fazelor. La rîn-
au tratat partida cu multă
-se calmi, stăpîni pe sine
cultate cînd întorceau „roata
ilă țesătură de pase la cen-
aru — Năftănăilă — Gane —
fulgerător în contraatacuri
, Ioniță III), rezolvate cu
area gazdelor. Scorul alb
mulțumește în egală măsură
au trecut pe rînd pe lîngă
erea lui, rolul preponderent
ortari — Adamache și Co-
ri ai unor intervenții pe cît
e atît de salutare. Ocazii
(15'), Györfi (32'), Necula
Olteanu (76').

Dinamo Buc. — „U" Craiova 2-2 (1-1)

Au marcat: **Oblemenco** (min. 20), **Bitlan** (min. 21) — autogol, **Circiumărescu** (min. 83) și **O. Popescu** (min. 87) — din 11 m.

Stadionul „23 August". Timp frumos, 24.207 spectatori plătitori.

DINAMO: Datcu 5 — Pirvu 6, Nunweiller III 6, Dinu 6, Ștefan 7 — Ghergheli 6, Nunweiller VI 6 (min. 55: O. Popescu) — Lucescu 7, O. Popescu 5 (min. 55: Dumitrache 7), Naghi 4, Haidu 6.

UNIVERSITATEA: Pilca 6, — Mihăilescu 7, Bitlan 6, M. Marcel 8, Deliu 6 — Strîmbeanu 8, Ivan 7 — Niță 5, Deselnicu 8, Oblemenco 7 (min. 68: Circiumărescu 6), Sfîrlogea 7.

ARBITRU: **N. Rainea** (Bîrlad) 4.

Joc dinamic, mai ales după pauză, și în general echilibrat.

Craiovenii cu un joc mult schimbat în bine din punct de vedere tactic — acționează mai periculos și pun la grea încercare apărarea dinamoviștilor. Scorul îl deschide Oblemenco, la o **intervenție ratată a lui** Nunweiller III. **Peste un minut numai, sub presiunea lui** Lucescu **și** Naghi, Bitlan **degajează greșit, peste** Pilcă **în propria-i plasă! La reluare, jocul devine mai dinamic, mai pasionant. Introducerea lui** Dumitrache **dă mai multă decizie atacului dinamovist, care ratează două situații favorabile. Oaspeții însă, domină meciul tactic și prin putere de luptă iau din nou conducerea (min. 84), cînd jucau fără** Oblemenco, **accidentat la un atac dur al lui** Nunweiller III **(min. 68). Dar, Dinamo (deși în 10 oameni,** Nunweiller III **fiind eliminat pentru atac violent, min. 83) egalează (min. 87) dintr-un 11 m acordat cu ușurință de arbitrul** N. Rainea.

Farul — Petrolul 1-0 (1-0)

A marcat: **Tilvescu** (min. 39) din lovitură de la 11 m.

Stadionul „1 Mai", timp însorit, cîmp de joc bun, spectatori 18.000.

FARUL: Manciu 7 — Georgescu 6, Tîlvescu 7, Mareș 6, Pleșa 6 — Antonescu 7, Koszka 8 — Ologu 4 (min. 46: Zamfir 7), Tufan 6, Iancu 7, Kallo 5.

PETROLUL: M. Ionescu 10 — Pal 5, Pahonțu 7, N. Ionescu 8, Mocanu 6 — Badea 5, Dragomir 6 — Roman 7, Grozea 6 (min. 60: Dincuță 6), Oprișan 5, Dridea II 5.

ARBITRU: **C. Petrea** (București) 9.

Prima evoluție, din acest campionat, pe teren propriu a Farului nu a satisfăcut publicul constănțean prin joc, ci numai prin victoria obținută la limită (printr-un penalti acordat, în urma unui fault comis de Dragomir **asupra lui** Tufan, **„cosit" în colțul careului mic). Nici Petrolul, deși a abordat jocul deschis, nu a reușit să iasă din mediocritate decît în primele 15—20 de minute, perioadă în care a reușit să controleze mijlocul terenului. Dar numai atît, căci atacul cu flancul stîng** Oprișan—Dridea, **nereușit, nu a periclitat mai deloc poarta apărată de** Manciu. **Treptat, Farul se regăsește și în min. 17** Ionescu **se remarcă stopînd curajos un reușit un-doi executat de** Tufan **și** Iancu. **În repriza secundă gazdele accentuează presiunea, își creează cîteva situații mai clare de gol în min. 55, 57 și 60 prin** Iancu **și** Tufan, **dar nu reușesc să majoreze scorul datorită în special formei excelente a portarului** Ionescu.

„U" Cluj — Dinamo Bacău 2-0 (1-0)

Au marcat: **Oprea** (min. 38) și **Anca** (min. 61).

Stadionul orășenesc, aproximativ 8.000 spectatori. Timp noros, terenul excelent, deși în noaptea și în dimineața meciului a plouat.

UNIVERSITATEA: Ringheanu 7 — Anca 8, Solomon 8, Pexa 8, Cîmpeanu 6 — Nește 8, Angelescu 9, Oprea 7 — Ivansuc 7, Adam 7, Coman 6 (min. 75: Szabo).

DINAMO: Ghiță 8 — Kiss 6, Panait 7, Nunweiller IV 7, Maghiar 7 — Dutan 4, David 5 — D. Ene 5, Dembrovschi 5, Ene II 6, Comănescu 4 (min. 71: Băluț).

ARBITRU **Cornel Nițescu** (Sibiu) 10.

Din primul minut, Universitatea se instalează în terenul adversarilor și Adam, **care avea să fie foarte activ în tot cursul meciului, expediază primul șut la poarta lui** Ghiță. **După 5 minute** Coman **se află în poziție excelentă de șut, dar... pasează lui** Oprea **și ocazia se volatilizează. Rînd pe rînd,** Adam, Ivansuc, Nește **sau** Angelescu **îl încearcă pe** Ghiță, **dar acesta e tot timpul la post, uneori jucînd rolul celui de al cincilea fundaș. În min. 26 se părea însă că nu va mai avea nici o scăpare, dar șutul lui** Oprea **întîlnește bara. De-abia după 2 minute se va înscrie primul gol! Oprea fructifică o combinație** Coman—Cîmpeanu, **șutînd puternic de la 15 m. Ce făcuse pînă atunci Dinamo Bacău? Se mișcase cu încetinitorul, ajungînd doar de cîteva ori la poarta lui** Ringheanu **(min. 11 — șut D. Ene, min. 12 — șut Dutan). Aspectul meciului, cu toate eforturile dinamoviștilor, nu se schimbă nici după pauză. Atacurile neîntrerupte ale studenților sînt concretizate în min. 61 printr-un splendid gol înscris de** Anca.